

Odluka je pravomoćna dana 21.12.1999.
 Odluka je ovrhana dana 30.12.1999.
 OPĆINSKI SUD U TROGIRU
 dana 24.12.2012.
 Ovlaštenje: [stampa]

Poslovni broj: P-135/97

U IME REPUBLIKE HRVATSKE!

PRESUDA

PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

Općinski sud u Trogiru u vijeću sastavljenom od suca ovog suda Ivana Karadžića kao predsjednika vijeća te sudaca porotnika Ivice Augustina i Duje Radića kao članova vijeća u pravnoj stvari tužitelja Ante Petrovića pok. Mate iz Zagreba, Padovčeva 2., zastupan po punomoćniku Miše Miroslavu, odvjetniku u Trogiru, protiv tuženika Marko Mandić pok. Ivana iz Segeta Vranjice, Put Ulica 4., zastupan po punomoćniku Milošu Kandžija, odvjetniku u Trogiru, radi izdavanja tabularne isprave, nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene dana 02. lipnja 1999. godine u nazočnosti tužitelja osobno, pun. tužitelja Miroslava Miše, odvjetnika u Trogiru, tuženika osobno i pun. tuženika Miloša Kandžija, odvjetnika u Trogiru,

presudio je

I Dužan je tuženik u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe izdati tužitelju ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva:

- na nekretnosti označenoj kao čest. zem. 4794/12 upisana u ZU 2605 k.o. Marina, označena na skici sudskog vještaka od 25. siječnja 1999. godine, slovom EFGH i crvenom bojom, ukupne površine 117 m², za cijelo, te

- na nekretnosti označenoj kao čest. zem. 4794/2 ZU 2605 k.o. Marina, i to na dijelu nekretnosti 4794/2 k.o. Marina koji je na skici sudskog vještaka od 25.01.1999.g. obilježen slovom ABCDEFGH i plavom bojom za 163/591 dijela,

a u protivnom će takvu ispravu zamijeniti ova presuda.

II Dužan je tuženik trpjeti upis prava služnosti na nekretnosti označenoj kao čest. zem. 4794/2 k.o. Marina u korist nekretnosti označene kao čest. zem. 4794/12 k.o. Marina i to na sjevernom dijelu čest. zem. 4794/2 k.o. Marina uz samu među, širine 1.00 m od javnog puta do nekretnosti tužitelja (čest. zem. 4794/12 k.o. Marina), označen na skici sudskog vještaka od 25. siječnja 1999. g. kao betoniran, prilazni put i obojen smeđom bojom.

III Dužan je tuženik u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe iz

osnovu parničnog troška isplatiti tužitelju iznos od 4.775,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e
Dana 12. ožujka 1997. godine kod ovog je suda zaprimljena tužba tužitelja u kojoj se navodi kako je tuženik upisan kao vlasnik nekretnosti označene kao čest.zem.4794/12 k.o. Marina, međutim, da je stvarni vlasnik te nekretnosti tužitelj, a temeljem ugovora o darovanju od 04. siječnja 1978. godine. Tužitelj je istakao kako u ugovoru nije unijeta klasirala in tabulandi za upis prava vlasništva na ime tužitelja, a iz kojih razloga je predložio donošenje presude kojom će se tuženik obvezati da tužitelju izda ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva na čest.zem. 4794/12 ZU 2605 k.o. Marina površine 117 m² za cijele.

Tužitelj je predložio i donošenje privremene mjere kojom bi se tuženiku zabranilo otuđenje i opterećenje predmetne nekretnosti, a koja privremena mjera bi ostala na snazi do pravomoćnog okončanja ovog postupka.

Rješenjem ovog suda posl.broj:P-135/97 od 20. ožujka 1997. godine određena je predložena privremena mjera, a koja je, povodom žalbe tuženika, potvrđena rješenjem županijskog suda u Splitu posl.broj:GŽ-867/97 od 26. ožujka 1998. godine.

U tijeku postupka i to baš podneskom koji je zaprimljen kod ovog suda dana 03. ožujka 1999. godine, tužitelj je predložio tužbeni zahtjev na način da je isti uskladio prema skici lica mjesta izrađenoj po sudskom vještaku Silvani Rindić dana 25. siječnja 1999. godine, zatraživši izdavanje isprave podobne una uknjižbu prava vlasništva na nekretnosti označenoj kao čest.zem.4794/12, ukupne površine 117 m², a koja je u skici sudskog vještaka označena slovima E F G H, i crvenom bojom, te na nekretnosti označenoj kao čest.zem.4794/2 i to na dijelu koji je označen slovima A B C D E F G H i plavom bojom za 163/591 dijela. Tužitelj je zatražio i donošenje presude kojom će se tuženik obvezati na topljenje upisa prava služnosti na nekretnosti označenoj kao čest.zem.4794/2 k.o. Marina u korist nekretnosti čest.zem. 4794/12 k.o. Marina, i to na način i u dijelu kako je to pobliže navedeno u točki II izreke, te je zatražio naknadu troškova postupka.

Na ročištu održanom dana 07. svibnja 1999. godine tuženik je izjavio kako priznaje tužbeni zahtjev tužitelja u dijelu koji se odnosi na čest.zem.4794/12 k.o. Marina ukupne površine 117 m², a zbog čega je sud na spomenutom ročištu, bez daljnje raspravljanja donio presudu na temelju priznanja kojom je prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja u tom dijelu, a primjenom Određbe čl. 331. Zakona o parničnom postupku.

U odnosu na preostali dio tužbenog zahtjeva tuženik se istom usprotivio predlažući da isti bude odbijen kao neosnovan, a tužitelj obavezan na snalažanje troškova parničnog postupka.

U tijeku postupka sud je izveo dokaz očevidan na licu mjesta u nazočnosti sudskog vještaka geometra Silvane Rindić od 18. siječnja 1999. godine, pregledom skice situacije terena u mjerilu 1 : 500 sudskog vještaka Silvane Rindić od 25. siječnja 1999. godine, pregledom darovnog ugovora "U Trguri H. I. 1978.godine", saslušanjem tužitelja i tuženika u svojstvu stranaka.

Tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti je osnovan.

- 3 -

Očevidno na licu mjesta u nazočnosti sudskog vještaka geodeta Silvane Rindić utvrđeno je kako se predmetna nekretnost nalaze u Segetu Vranjici predio "Podunac", do iste se dolazi pristupnim putem, sjevernom stranom čest.zem.4794/2, da je predmetna nekretnost ograda betonskim zidom sa istoka, juga i zapada, a sa sjevera subvencijom i granicom kmetova. Nadalje je utvrđeno da je na nekretnosti sagradena obiteljska kuća tužitelja još 1976. godine, koja je uređena za stanovanje, ima priključak za vodu i struju. Na preostalom dijelu nekretnosti nalaze se tri stabla smokve, jabuka, k 5 p šipaka, a ostali dio je vrt uređen i zasadjen povrtnim kulturama kupusom, bobom i sl., te su vidljive i loze.

Iz skice situacije terena od 25. siječnja 1999. godine proističe kako je sudski vještak geodeta Silvane Rindić posebno označila čest.zem.4794/12 slovima E F G H i crvenom bojom, a dio čest.zem.4794/2 površine 163 m² označila je slovima A B C D E F G H i plavom bojom, dok je sredom bojom obilježen prilazni, betonizirani put širine 1,00 m uzduž sjeverne međe čest.zem.4794/2, da je fizički odvojen od ostalog dijela čest.zem.4794/2.

Saslušanjem tužitelja kao stranke utvrđeno je kako je tuženik njemu darovao predmetnu nekretnost još 1975. godine, da je tuženik darovao ukupno 280 m² zemlje a ne samo 117 m² kako je to navedeno u darovnom ugovoru koji je zaključen između stranaka dana 04. siječnja 1978. godine. Navedo kako je on još 1975. godine započeo sa uređivanjem nekretnosti, kroio je i minirao teren, odvezio kamen i doveo zemlju te je ogradio nekretnost betonskim zidovima 1977. godine kada je to radova i završio. Naglasio je kako on i tuženik nikada nisu razgovarali o tome u kojoj površini tuženik njemu daruje nekretnost, a naglasio je i to kako se tuženik nikada nije protivio dok je on uređivao i radio na predmetnoj nekretnosti iako je bio prisutan tome.

Iz iskaza tuženika kao stranke proističe kako tužitelj danas drži u posjedu nekretnost koju mu je tuženik darovao u površini od 117 m², a isto tako da obrađuje i dio čest.zem.4794/2 u površini od 163 m² na kojem dijelu ima zasadene povrtno kulture i voćke. Istaknuo je kako je tužitelj taj dio uredio nakon što je izgradio obiteljsku kuću na nekretnosti koju mu je darovao ugovorom o darovanju iz 1978. godine. Navedo je i to kako on nikada nije zabranio tužitelju da obrađuje taj dio koji nije naveden u darovnom ugovoru.

Između stranaka je neprijeporno da je dana 04. siječnja 1978. godine između njih zaključen darovni ugovor temeljem kojeg je tuženik Markio Ivanov neopozivo darovao i ustupio tužitelju u ovom postupku čest.zem.4794/12 k.o. Marina u površini od 117 m² zajedno. Jedvojbeno je i to da je osnovano pravo služnosti puta prolaza na čest.zem.4794/2 k.o. Marina i to sjevernim dijelom ovog zemljišta u širini od 1 m, a u dužini od 47 m, i to u korist nekretnosti označene kao čest.zem.4794/12 k.o. Marina,

Nadalje, između stranaka je neprijeporno i to da se tužitelj nalazi u posjedu nekretnosti označene kao čest.zem.4794/12 k.o. Marina površine 117 m² i to od 1975. godine po izvršenom darovanju, a isto tako utvrđeno je kako se tužitelj nalazi u posjedu i dijela čest.zem.4794/2 k.o. Marina u površini od 163 m², koji je u skici sudskog vještaka Silvane Rindić označen slovima A B C D E F G H i plavom bojom, također od 1975. godine do danas.

Iz iskaza stranaکا proističe kako je darovanje izvršeno još 1975. godine kada je tužitelj i stupio u posjed darovanih nekretnina i to kako nekretnine označene kao čest.zem.4794/12 k.o. Marina koja je bila predmet darovnog ugovora koji je kasnije zaključen i to dana 04. siječnja 1978. godine, tako i nekretnina označene kao čest.zem.4794/2 u površini od 163 m², a koji dio je uredio, zasadio voćke i povrtnu kulturu.

Ovaj sud prihvata navode tužitelja kako između njega i tuženika nije bilo govora o površini zemlje koju su tuženik daruje, a činjenica je da je tužitelj stupio u posjed nekretnina koje su bile predmet darovanja i čemu se tuženik nikada nije usprotivio.

Dakle, u konkretnom slučaju je izvršena prava predaja darovane nekretnine, budući da je tužitelj kao daroprimac još prije zaključenja darovnog ugovora od 04. siječnja 1978. godine stupio u posjed čest.zem.4794/12 na kojoj je izgradio obiteljsku kuću te je pristupio i uređenju dijela čest.zem.4794/2 k.o. Marina koji dio nije bio obuhvaćen pisanim ugovorom o darovanju. I sam tuženik to ne osporava budući da je u svom iskazu kazao kako je tužitelj stupio u posjed i na dijelu čest.zem.4794/2 u površini od 163 m², da se on nije usprotivio tome niti mu je branio zasaditi povrtnu kulturu na tom dijelu i preostali dio urediti kao vrt.

Prema tome, predmetna nekretnina označena kao čest.zem.4794/2 k.o. Marina u površini od 163 m² je predana u posjed daroprimcu, i on je njome mogao slobodno raspolagati.

Stoga ovaj sud ocijenjuje kako je u konkretnom slučaju ostvaren usmeni ugovor o darovanju, budući da je obavljena predaja stvari, pa se usmeno darovanje smatra valjanim, a sukladno pravnom pravilu 943 bivšeg OZG-a.

Isto tako, sud ocijenjuje kako je tužitelj pošten posjednik nekretnine označene kao čest.zem.4794/2 u površini od 163 m² te da je istu posjedovao neprekidno i samostalno više od 20 godina, pa je isti pravo vlasništva na toj nekretnini stekao dostizajući.

Valja kazati kako predaja nekretnina osim predaje u posjed obuhvaća i dužnost tuženika da daroprimcu izda tabularnu ispravu podobnu za upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama na njegovo ime.

Prema tome, da bi tužitelj mogao steći pravo vlasništva na predmetnim nekretninama, kao i pravo služnosti puta prolaza na teret čest.zem.4794/2 k.o. Marina, a u korist čest.zem.4794/12 k.o. Marina i to u širini od 1 m, a koje pravo služnosti je osnovano valjanim pravnim poslom tj. darovnim ugovorom od 04. siječnja 1978. godine, potrebno je ishoditi ispravu podobnu za upis prava vlasništva na ime tužitelja.

U konkretnom slučaju tužitelj i traži izdavanje tabularne isprave podobne za upis prava vlasništva na predmetnim nekretninama na svoje ime, pa se, u konkretnom slučaju radi o sporu o obveznom pravnom odnosu, a ne o sporu o stvarnim pravima.

Radi svega navedenog ovaj sud tužbeni zahtjev tužitelja ocijenjuje osnovanim u dijelosti, a zbog čega je isti valjalo usvojiti donošenjem odluke kao u izreci presude pod točkom I i II.

Odluka o trošku temelji se na Odredbi čl. 154. ZPP-a, a ista obuhvaća obistinjenje troška sastava tužbe 35 bodova, a imajući u vidu vrijednost predmeta spora od 6.000 kn, zatim trošak sastava privremene mjere 17,5 bodova, trošak zastupanja tužitelja na 5 ročišta po 35 bodova ili ukupno 175 bodova, trošak zastupanja na 2 ročišta po 17,5 bodova, budući da su ista odgođena prije početka raspravljanja, trošak sastava i podneska 35 bodova.

Sukladno navedenom, tužitelju je priznato ukupno 297,5 bodova, što pomnoženo sa vrijednošću boda od 8,00 kn sa paušalom od 25 % iznosi 2.975 kn. Na navedeni iznos dodan je iznos od 600,00 kn na ime pristojbe na tužbu, 600 kn na ime pristojbe na privremenu mjeru, te 600,00 kn na ime pristojbe na presudu.

Stoga je tužitelju iz osnova parničnog troška valjalo priznati ukupan iznos od 4.775,00 kn, koji je odmjeren sukladno važećoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, te Zakona o sudskim pristojbama.

U Trogiru, 02. lipnja 1999. godine



PREDSJEDNIK VIJEĆA

IVANKA KARADŽA

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa iste. Žalba se podnosi pismeno u 3 primjerka ili usmeno na zapisnik kod ovog suda, a o njoj će odlučiti županijski sud u Splitu.

- DNA: 1. Pun. tužitelja
2. Pun. tuženika
3. Spis

Suglasnost ovog prijepisa
sa izvornikom, ovjerava

Ovlašteni službenik

J. Balov



"GEA-X"

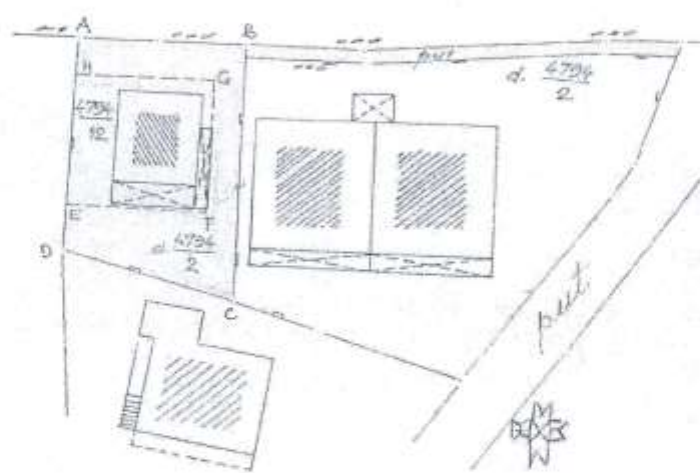
Orbit za geodetsko premjerovanje
Sudski vještak za geodeziju

TROGIR, Radovanov trg 6.
tel./fax 021/882.623

K.o. Marina
Kat.pl. 23 / 1:2880

Situacija terena

M 1: 500



KRAJLO

Slavima ABCDEFGH i plavom bojom obilježen je dio č.zem. 4794/2 u P= 163 m²
Slavima EFGH i crvenom bojom obilježena je č.zem. 4794/12 u P= 117 m²

UKUPNO: 280 m²

Smeđom bojom obilježen je betonirani, prilazni put, od javnog puta do predmetne nekretnine, i to u širini 1,00 m uz duž sjeverne međe č.zem. 4794/2, a čini dio iste čestice. Fizički je odvojen od ostalog dijela č.zem. 4794/2.

Izdaje se na zahtjev OPĆINSKOG SUDA U TROGIRU

o služ. kao prilog vještstvu u P - 135 / 97.

U Trogiru, 25. siječnja 1999.

"GEA-X"

Orbit za geodetsko premjerovanje
Sudski vještak za geodeziju
TROGIR, Radovanov trg 6.

Izradio: Silvana Rinač, geod.